



## Notitie

Datum 25 augustus 2010

### Hoe stemden waterbeheerders tijdens de Nationale congressen voor riolering & stedelijk watermanagement?

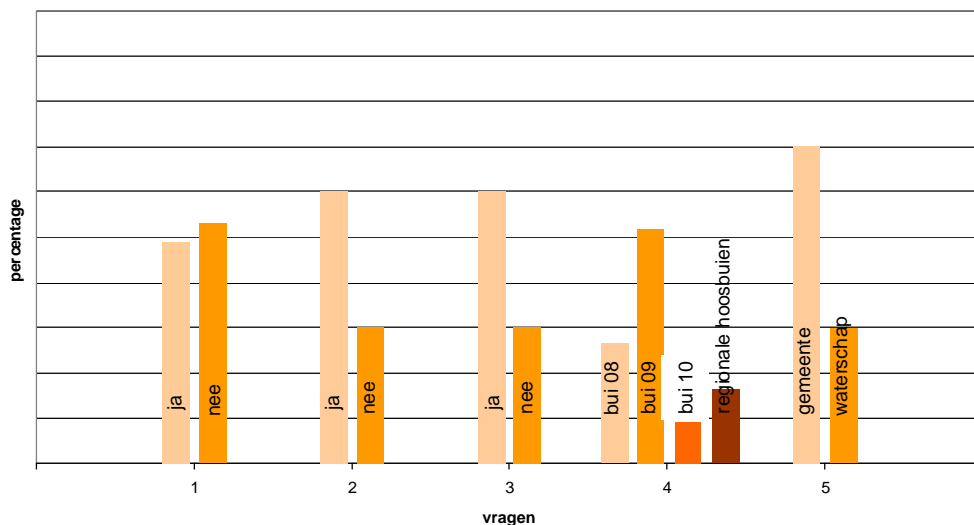
De editie 2010 van de Nationale congressen voor riolering & stedelijk watermanagement heeft 7, 8 en 9 juni plaatsgevonden in de Americahal in Apeldoorn.

Omdat de Tweede Kamerverkiezingen op 9 juni plaatsvonden en we immers toch allemaal in de stemming waren om keuzes te maken en dus om het potlood te gaan hanteren, leek het de medewerkers van de afdeling Water, Riolering en Ecologie van Roelofs een goed idee om de bezoekers van de Roelofs-stand te vragen een kleine enquête in te vullen. Iets minder dan 100 bezoekers hebben die moeite genomen.

#### We legden de bezoekers de volgende vragen voor:

1. Heeft het idee om extra zoetwater te bufferen in het IJsselmeer door peilverhoging toekomst?
2. Helpt een extra watertax die gebaseerd is op het beginsel 'de vervuiler betaalt' om waterverontreiniging tegen te gaan?
3. Zijn de waterschappen binnen 10 jaar opgeheven?
4. Welk buitype ligt, gelet op wateroverlast en kosten, de komende kabinetsperiode het vaakst ten grondslag aan een rioleringsontwerp?
5. Is het oplossen van structurele grondwateroverlast in stedelijk gebied in de toekomst een taak van gemeenten of van waterschappen?

In de volgende staafgrafiek zijn de antwoorden weergegeven.



Globaal de helft van de ondervraagden gelooft in een peilverhoging van het IJsselmeer voor het aanleggen van zoetwaterbuffers. Een ruime meerderheid gelooft in een watertax om waterverontreinigingen verder tegen te gaan. Wellicht opvallend is dat diezelfde meerderheid denkt dat de waterschappen in de loop van de jaren opgeheven gaan worden. Dit kan komen doordat de bezoekers van de beurs overwegend afkomstig waren van gemeenten. 26% van de ondervraagden denkt dat bui 8 nog steeds het vaakst ten grondslag ligt aan rioleringsontwerpen. 51% denkt bui 9 en 14% verwacht dat bui 10 de maatstaf gaat worden. Een kleine groep mensen, te weten 9%, verwacht dat er anders gerekend gaat worden, namelijk met geregistreerde regionale



hoosbuien. Ten slotte is meer dan 70% van mening dat het bestrijden van de grondwateroverlast een taak van de gemeente moet blijven. Dit sluit dan goed aan bij zorgplicht voor grondwater, zoals die bij gemeenten is neergelegd.

Samenvattend kunnen we stellen dat, hoewel beperkt van opzet, de enquête laat zien dat waterbeheerders kleur durven te bekennen. De meningen zijn immers verdeeld. Ook laten de resultaten zien dat ze onderling verdeeld zijn over de wijze waarop we met het hydraulisch ontwerp van onze stelsels moeten omgaan. Hiervoor verwijzen wij graag naar het februari- nummer van 'Riolering'. In dit nummer is in een artikel door de heer Gerrit Kok van Roelofs aandacht besteed aan deze problematiek (het artikel is ook te lezen via [www.roelofsgroep.nl/nieuws](http://www.roelofsgroep.nl/nieuws)). Wellicht dat dit voor de Stichting Rioned aanleiding is om de ontwerpgrondslag voor het hydraulisch functioneren op termijn te verzwaren. Zeker 65% van de geënquêteerden denkt dat dit gaat gebeuren.